

# 作弊的经济学分析

河北农业大学

刘赫楠

考试作弊由来已久, 尽管各个学校一直都采取各种反作弊的措施, 对作弊进行严厉的打击, 对作弊者进行严惩, 但时至今日, 校园里作弊现象并没有明显减少。那么, 作弊现象为什么会发生? 为什么要禁止? 为什么会屡禁不止? 如何采取有效的反作弊的措施呢? 笔者将从经济学的角度对这些问题加以分析。

## 一、为什么会产生作弊行为?

我们都很清楚成本——收益理论, 厂商的生产行为取决于成本与收益, 如果一种产品成本很高, 收益很小, 厂商是不会主动去生产该种产品的, 但如果成本很小, 而收益很大, 那么该种商品就会具有抵挡不住的诱惑, 厂商们就会纷纷地从事该种商品的生产。让我们从这个理论来透视考试作弊的现象。先不考虑风险等等其他因素, 仅从作弊行为本身的期望值进行研究, 考试作弊就是成本——收益理论的生动再现。考试作弊就意味着在学习的过程中可以少花时间和精力, 少付出脑力劳动成本, 而在考试的过程中通过不正当的途径和手段, 而获得超出本身所能获得的及格的或优异的成绩。如果将学习中所付出的努力看作成本, 将获得的成绩看作收益, 假设努力(成本)与成绩(收益)成正比例的对应关系, 那么考试作弊的情况与不作弊的情况的成本—收益情况是完全不同的, 作弊可能产生的利润空间是相当大的, 当然这种收益越大, 利润越大, 对于作弊者的诱惑也越大。抛开道德层

面等问题, 仅从经济学的角度来看, 作弊产生的动机是明显的。在经济学中, 人做出决策的出发点就是私人利益, 每个人都追求个人利益的极大化, 在考试中, 谁都希望轻松拿高分, 这种希望“不劳而获”追逐利润的心理, 就是作弊现象产生的根本原因。

马克思评论资本家说: “一旦有适当的利润, 资本就大胆起来。如果有百分之十的利润, 它就保证被到处使用; 有百分之二十的利润, 它就活跃起来; 有百分之五十的利润, 它就铤而走险; 为了百分之一百的利润, 它就敢践踏一切的人间法律; 有百分之三百的利润, 它就敢犯任何罪行, 甚至冒绞首的危险。”这不正是说资本家, 也适用于一个没有道德约束的经纪人, 自私的动机是与生俱来的。这里要指出的是考试作弊给人们带来的利润也远远不止是超出自己的水平, 通过一次考试那么简单, 它带给人们的甚至是百分之几百的利润, 这些使得人们作弊的动机越来越强烈。因为我们所处的时代是知识经济的时代, 知识成为了社会中重要的生产要素, 劳动者掌握知识的程度成为获取报酬的主要手段, 而文凭是知识的主要表现形式, 考试是获得文凭的手段。与其说拥有知识就会享有高收入, 不如说有好文凭就会有高收入。那么在这种社会现实下, 人们对知识的渴求转为了对文凭的渴求, 转为对征服考试从而获得文凭, 获得高收入的渴求。在知识经济时代人们这种对知识不正确的价值取向成为了作

取了相关措施, 但是效果与预期有一定差距。在今后的工作中, 我们打算在政策导向、培训方式等方面做一些改进和调整。

在政策导向上, 要大力提倡继续教育, 终身学习, 制定相应政策, 明确各级教师达到国际化人才的培训的指标要求, 激励教师主动参加继续教育。采取多种培训形式, 由教师根据相关的指标要求和自身条件自主安排参加培训, 制定有利于各级教师自觉参加继续教育的政策法规, 把教师参加培训的内容、成绩、次数、实效, 作为各级教师的晋升、奖励的依据之一。

除了继续保持培训经费来源多元化的特点外, 进一步探索灵活的出资模式, 提高培训经费的人均比例, 根据学科的特点将年轻教师的培训融入学科的发展当中, 真正激发教师积极参与培训的热情, 努力营造一个良好的氛围, 使更多的教师从被动接受培训变成主动的自我需求。

在培训机会的设计上, 特别要向那些近三年或五年尚没有一次机会到国外进修访问或尚没有一次机会参加过任何类型的国际学术研讨会的优秀中青年教

师倾斜, 使我校在未来十年间, 教师到国外进修和访问的人数进一步增加, 参加国际学术研讨会的比例进一步扩大, 从而开拓教师的国际化视野, 提高教师的国际交流能力和知识水平, 切实从政策或制度层面为培养中青年学术骨干成为学术大师创造有利条件。

## 4、研究人才流动规律, 改变人才招聘策略

在经济全球化的背景下, 如果高校没有先进的人才引进理念, 就难以制定出符合客观实际的政策, 也就难以建立富有竞争力的吸引人才的机制。新的历史条件要求我们要尊重国际人才流动的规律, 深入研究作为最活跃的生产要素——“人才”的流动理论, 了解推动人才离开一个国家或地区的动力, 以及吸引人才前往新的工作岗位的引力, 了解人才不同的需求层次以及培养国际化人才成长的社会大环境, 从而建立全面的、系统的、可持续发展的人才引进的理念。人才招聘一要看被招聘人才的国际化的视野, 二要看他的研究成果是否能在国际上占据一席之地。

在招聘策略上, 应该变被动为主动, “走出去, 请进来”。以往我们人

才引进的工作思路较多的停留在“守株待兔”方式, 在新的人才大战中, 如果延续旧的思维模式, 将招聘广告打出去之后就“姜太公钓鱼, 愿者上钩”, 这种方法的结果必然是在新一轮的人才大战中处于被动。因此, 我们要拓宽举荐优秀高层次人才渠道和网络; 建立高层次人才信息库, 主动联络, 为吸引高层次人才奠定良好的基础; 利用教授出访物色优秀高层次人才。对于在高层次人才引进中表现突出的校内外个人或集体, 我们将予以表彰, 以增强大家参与高层次人才工作的意识, 充分调动其积极性。

## 参考文献:

- [1] 范徽、吴友富: 《试论国际型人才的培养构架及其评价体系》, 《科技管理研究》, 2009(6): 495。
- [2] 倪琳: 《国际化人才战略发展的探讨》, 《商场现代化》, 2010. (8): 132。
- [3] 王晓卉: 《河南国际化人才培养模式研究》, 《天中学刊》, 2010. (4): 125。

弊现象的强大推动力。

## 二、为什么要禁止作弊

考试作弊行为对所有认真、刻苦学习的学生是不公正的，考试作弊学生所取得的成绩如果获得承认，不被处理，客观上使得其他学生所取得的成绩贬值，也易使其他同学放弃平时的努力学习，形成错误观念，如果不禁止或没有禁止作弊的法律和法规，那么人人都将走捷径，人人都会选择作弊，就不会有人去掌握真正的知识。考试作弊泛滥，于国家、民族及社会都极为不利，所以要禁止。那么从经济学的角度来看，为什么要禁止作弊行为呢？

### 1、价格及供求分析

我们知道，价格分析是微观经济学中研究的核心，而知识也是有价格的，当人们狂热地追求知识时，知识的价格会极大的偏离它的正常价值，以至于人们不顾一切手段用作弊去通过考试，去获得证明知识的文凭，作弊的应运而生以至泛滥就不足为奇了。但当作弊泛滥的时候，请不要忘记价格是由市场的供求关系决定，由于大量的考试作弊行为的发生，结果是造成假知识的泛滥，而市场中知识供给必然大于需求，作弊泛滥，知识也泛滥，不仅虚假的知识，文凭无人问津，就连真实的知识、真实的文凭的价值也将跟着一起贬值。最终的结果是所有的文凭，一切的考试都失去意义。

### 2、劣币趋良币的定律

货币中，相对价值高的是良币，相对价值低的是劣币，两者同时作为本位币在市场上流通时，人们总将良币收藏在箱底或窖藏于墙根，这时由于良币退出流通领域，劣币大行其道，结果劣币赶跑了良币，故曰：劣币驱逐良币定律。一旦考试作弊泛滥，真才实学很快退出市场，而“假才虚学”大行其道，那么无异于国家教育制度的整个瘫痪，科教兴国将变成空话——靠假知识，假人才兴什么国呢？

总之，要维护知识的真实价值，要维护竞争的公平性，就必须采取禁止作弊的行为和法规。

## 三、为什么作弊现象会屡禁不止？

虽然从作弊本身的期望值出发，存在追逐“高收益”的动机，但高收益也必然伴随着高风险。作弊面临怎样的风险呢？作弊意味着低成本，高收益的不正当竞争，违背了公平的原则，学校不能容忍作弊现象的发生，因此，各学校制定了一系列的制度打击作弊，有的学校记过处分，有的学校取消学位，有的学校开除学籍，虽然这些制度有差异，但反映了作弊所需面临的不同程度的风险，不妨让我们分析一下作弊者的风险偏好。由于作弊违纪性，因此就有被查处并被惩罚的不确定因素存在。作弊在给作弊者带来较高的预期收益的同时，也带来较大的风险。对风险与收益的选择，将影响考生的最终选择。假定考生在考试时有两种选择，一是认真遵守考试的各项纪律，凭实力进行考试，一是风险的选择通过各种不正当的手段作弊，前者的预期收益为无风险的收益，无风险的收益较为固定但通常也较小，风险或损失可能为0，后者的预期收益变动较大但在数量上也更大，可能损失也非常大，作弊行为的选择就取决于考生对不同风险的效用评价。当较高预期收益带给它的效用大于损失时的负效用，他倾向于在考试中作弊，反之，当被处罚的可能性增大，较高的预期收益带给他的效用小于损失时的负效用时，一些本来爱好风险的作弊者将变为厌恶风险，从而减少作弊行为的发生。因此考生是否作弊与他所面临的风险的大小和对待风险的态度有关，而可能损失的大小会改变考生对待风险的态度。虽然有各种惩罚作弊的制度，但由于反作弊的各项制度在执行上有缺陷，使得作弊者非常容易逃避处罚，作弊的实际风险降低了，而更多的人存在侥幸心理去作弊。存在风险偏好以

及实际风险的降低是作弊屡禁不止的原因之一。

## 四、如何禁止作弊现象考试作弊

2009年诺贝尔经济学奖获得者威廉姆森认为，由于利己主义动机，人们在交易时会表现出机会主义的倾向，总是想通过投机取巧获取私利，如不履行合约中规定的义务，曲解合约条款，以信息优势欺骗对方。这样一来，交易时就讨价还价，得调查对方的信用，得确保合约的履行，交易成本就非常高了。交易成本过高了，也就不值得较易了。这个故事的另一个层面给我们的启示就是：要想最大限度地遏止作弊，从经济学上看只能是建立在对成本与收益的基础上来分析与解决。

### 1、加大风险成本

在前面我们已经描述过了，考生是否作弊与他所面临的风险的大小和对待风险的态度有关，而可能损失的大小会改变考生对待风险的态度。一方面，从作弊者本身来说，如何加大作弊行为的风险成本是关键。如果他作弊被发现，首先将面临严重的处罚，取消学位或开除学籍或者永久取消考试资格，然后是面临社会舆论的压力，遭人白眼、唾弃，终生抬不起头，那么他将仔细考虑作弊的成本与收益，作弊到底值不值？他很可能因为作弊将要付出的巨大成本而放弃作弊。另一方面，从监考人员来说，如何加大监考人员、执法人员的风 险成本是禁止作弊的必要前提。为什么这么说呢？作弊的滋长很大程度上是因为监考人员松懈，执法不严，而让一些人有机可乘之机，一旦作弊成功一次，将使自己或周围的人都存有侥幸心理，而星星之火便霎时燎原，因此只有严肃的、认真的、严格的考场纪律，只有严格执行的制度才能最大限度的降低作弊的机会成本。而最为有效的就是将监考人员、执法人员和作弊者的命运紧紧相连，只要是知情不报的一经查出也一并严重处罚，这样监考人员、执法人员也不至于掉以轻心。从以上对照我们的现实生活中，就会发现：很多人对作弊不以为然，没有形成一种公众的讨伐之势和舆论的谴责效应，这是其一。其二，发现作弊并未及时认真处理，虽有反作弊的各项措施，但并未真正执行，让更多的人心存侥幸。反作弊是一项长期艰苦的斗争，唯有不懈的坚持，才可能取得胜利。

### 2、降低风险收益

在知识经济时代人们对知识不正确的价值取向，成为了作弊现象的强大的推动力。因此如何降低作弊的风险收益是禁止作弊的根本所在。我们不妨来假设一下这种情况，即便作弊，他也不能通过考试，即便通过考试获得文凭，也并不起决定作用，那么作弊收益不大，但却面临极大的风险成本，这时理性的人类还会选择作弊吗？但是以上的情况提出了两个问题：

问题1：考试不能通过作弊而通过，这里存在的条件是：条件一考场纪律非常严格，不存在偷窥抄袭的现象；条件二考试的试题出得十分巧妙，你即使翻书，夹带小抄，也不能做出题目，通过考试。要想通过考试的唯一途径只能是平时努力学习，靠真才实学获得好成绩。

问题2：通过考试获得文凭并不起决定作用，即人们不以考试的成绩，文凭的获得来作为衡量人才的标准，最终以真才实学来评价，成绩和文凭只是作为辅助参考之用。

这两个问题恰是当前紧迫解决的问题，一是我们如何搞好教育体制的改革，使我们的学生从应试教育转变到素质教育，而这个问题天天讲，年年讲，可收效甚微；二是我们如何改变人们不正确的观念及目前社会上的不正之风，以正确的价值取向来引导人们，真正用一套有效且切实可行的系统来对人才进行评定。